

Remissvar Återbostadisering

Föreningen för brandteknisk ingenjörsvetenskap (BIV) grundades 1996 och är officiell svensk avdelning (chapter 47) för den internationella organisationen Society of Fire Protection Engineers (SFPE). Föreningen verkar för ett bra brandskydd i samhället. BIV har tagit del av Näringsdepartementets remiss om återbostadisering och vill lämna följande svar på remissen. I vårt svar har vi enbart beaktat förslagets påverkan på brandskydd.

Av de personer som omkommer vid bränder i Sverige gör nästan uteslutande alla det vid bränder i bostäder. I de allra flesta fall omkommer personer i den bostad där branden har utbrutit, men det förekommer också händelser där branden sprids mellan bostäder eller från bostaden till gemensamt trapphus där personer som inte fanns i startutrymmet drabbas av brand eller rök på sådant sätt att de förolyckas. En förändring av plan- och bygglagen som kan medföra att brandskyddet, som syftar till att rädda liv vid brand, inom bostäder eller mellan bostäder minskar anser BIV inte är lämpligt.

Bostadsbegreppet har ändrats under åren i bygglagstiftningen och sedan några år har man definierat olika typer av boende i verksamhetsklasser. I BIVs svar är vi utgått ifrån att promemorian enbart avser bostäder som tillhör verksamhetsklass 3A enligt definitionen i Boverkets Byggregler (BFS 2011:6). Det finns byggnader som är uppförda innan det infördes regler som säkerställer en tillfredsställande brand- och utrymningssäkerhet. Det är inte heller givet att brandskyddet har förbättrats till skäligen nivå vid renoveringar över tiden. Därför är inte standarden på brandskyddet i övriga delar byggnaden alltid en lämplig referens för bostäder som tillkommer genom återbostadisering.

I första hand yrkar BIV på att 8 kap. 4 § 1 st. 2 p. plan- och bygglagen (2010:900), dvs regler om brandsäkerhet, inte ska undantas av den nya regeln om återbostadisering. I BBR, avsnitt 5.8 finns idag redan möjligheten att till viss del anpassa brandskyddet till en tidigare standard vid ändring av en byggnad. I det ska man särskilt beakta delar av brandskyddet som syftar till att rädda liv vid brand. BIV ser dessa anvisningar som väl avvägda redan nu och ser att utrymme att behålla dessa föreskrifter är lämpligt.

I andra hand yrkar BIV på att brandskyddsåtgärder som syftar till att rädda liv vid brand tydligt ska undantas från de nya reglerna, så att bostäderna inte blir avsevärt farligare att bo i än vad som anses vara acceptabelt idag. Även om det i Promemorian finns formuleringar som att *"Om det visar sig att de befintliga bostäderna har egenskaper som kan föranleda ingripanden med stöd av PBL eller annan lagstiftning, t.ex. miljöbalken, ska dessa egenskaper inte ligga till grund för kravställning på de tillkommande bostäderna"*, vilket man skulle kunna tolka som att om det saknas brandvarnare i befintliga lägenheter ska det inte vara grund för att slippa det i de nyinrättade lägenheterna eftersom kraven redan borde ha ställts på de befintliga lägenheterna.



Men om inte den kommunala räddningstjänsten ställt ett krav i form av ett riktat föreläggande på de nuvarande bostäderna med stöd av Lagen om Skydd mot Olyckor (Statens räddningsverks allmänna råd och kommentarer om brandvarnare i bostäder) så finns det en uppenbar risk att det inte beaktas för de nya bostäderna heller. Det vore oerhört olyckligt om det skulle iordningställas nya bostäder som inte har tillgång till brandvarnare.

Styrelsen BIV, 2017-02-14